**Mængdeberegning af natriumhydrogencarbonat**

Vores hypotese for forsøget var at vi tænkte, at jo længere tid at diglen bliver varmet op af flammen og fordamper, så ville natriumhydrogencarbonaten veje mindre og mindre over tid. Vores formål med forsøget var at vi skulle veje natriumhydrogencarbonatet før og efter vi fik fordampet det. ***Uddyb det her.***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Massen af diglen uden natriumhydrogencarbonat: | Massen af diglen med Natriumhydrogencarbonat | Massen af diglen med Natriumhydrogencarbonat | Massen af diglen med Natriumhydrogencarbonat | Massen af diglen med Natriumhydrogencarbonat | Massen af diglen med Natriumhydrogencarbonat | Massen af Natriumhydrogencarbonat efter anden fordampning: |
| 20,20 g | 24,49 g | 4,29 g | 23,07 g | 2,87 g | 22,94 g | 2,74 g |

Vi startede med at finde de nødvendige apparatur og kemikalier for at udføre forsøget. Vi skal bruge en digel med låg, en trefod med digeltrekant, en vægt og så skulle vi også bruge . Vi skal starte med at rense Digel og låget før vi startede forsøget. Vi skulle så sætte vores trefod ned med digeltrekanten ovenpå. Vi fik vejet diglen uden i, og så vejede vi diglen med . Vi trak så vægten af diglen ud , med diglen uden for at kunne få vægten af det. Vi fik gassen gjort klar, og efter vi fik fordampet vores . Vi vejede vores digel med . Derefter trak vi vægten af diglen for at kunne finde vægten af .

Vi stødt faktisk på en lidt sjov fejlkilde i vores eksperiment. Vi startede med at veje diglen og så vejede vi diglen med . Bagefter trak vi vægten af diglen fra vægten af diglen med . Men derefter da vi fik fordampet , så trak vi ikke vægten af diglen. Derefter stod vi og var forviret. Vi var foriveret fordi, vores start værdi vejede 4,29 gram, derefter var vores værdi efter den fordampede 23,07 gram. Lidt efter fandt vi dog ud af, at vi glemte at trække vægten af diglen fra . Nogle andre fejlkilder kunne være en defekt vægt, hvis den ikke giver der et korrekt output, så ville det være en fejlkilde.

Vi kan konkludere at vores hypotese var korrekt, natriumhydrogencarbonaten vejede mindre over tid. Vi har endda data som bekræfter vores hypotese. Vi må indrømme, at vi var lidt forvirret i starten, da vi glemte at trække vægten af diglen fra vores første eksperiment.

1. **Afstem de reaktionsskeamer a, b og c.**

a)

b) Der er koeffcient tilbage.

c) *2*

2) Antag, at du starter med 100 g natriumhydrogencarbonat og beregn for hver af de tre mulige reaktionsligninger, hvilken masse den faste rest må have.

3) Beregn hvor stor en procentdel af massen af natriumhydrogencarbonat forbliver tilbage på panden i hvert af de tre tilfælde.

**1 beregn massen af det anvendte natriumhydrogencarbonat og af reaktions-produktet**

Molarmasse af NaCH3(s) 22,99+12,01+1,008+ (3\*16,00) = 83,301 g/mol

**2 beregn hvor stor en procentdel af massen der er forblevet i diglen**

2,87 / 4,47 = 0.64205816554

0.64205816554\* 100 = 64.205816554

**3 hvordan virker natriumhydrogencarbonat som hævemiddel**

For eksempel består bagepulver af natirumhydrogencarbonat og når det kommer i kontakt med andre stoffer, danner det kuldioxid, da det sker, er det et hævemiddel.

**4 Hvilke fejlkilder er der i forsøget? Hvordan påvirker disse fejlkilder evt. målingerne? Er det store eller små fejlkilder?**

Vores fejlkilder er angivet oppe

**5 Hvilken af reaktionerne vurderer du er den korrekte og hvorfor netop denne reaktion?**

Nummer 2 virker korrekt fordi, den virker simpel, og giver god mening.

Vi kunne ikke finde ud af det hele, fordi vi ikke kunne få hjælp.